

## We zitten op koers !!!

Zaterdag 3 februari jl. speelden we de belangrijke wedstrijd tegen De Stukkenjagers uit Tilburg. ( Het vierde team. ) Zij waren medekoploper en we konden dus gerust over een kampioenschapwedstrijd spreken. Zij **MOESTEN** winnen gezien het programma wat ze nog voor de boeg hebben, terwijl wij bij een gelijkspel of nederlaag nog steeds een goede kans zouden maken op het kampioenschap.

Het werd uiteindelijk een verdiende  $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$  overwinning.

Alleen de manier waarop die tot stand kwam was niet geheel zoals verwacht was.

Al vrij snel werd duidelijk dat Richard ging winnen, want hij stond een toren voor, maar Hans S. zou gaan verliezen. Sander stond zo goed als gewonnen en Wilbert en Toine stonden iets beter. Feike, Nico en ikzelf stonden ongeveer gelijk met kleine voordeeltjes.

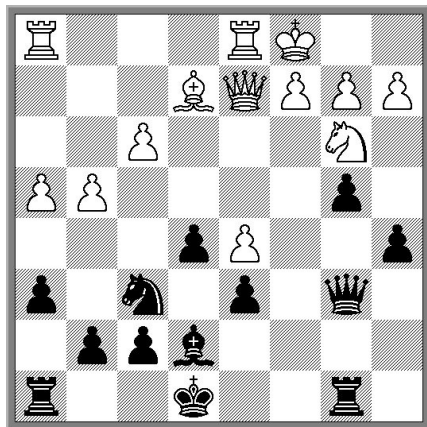
Dus ik bood een tactische remise aan hetgeen werd geweigerd. Een half uurtje later kreeg Nico een remise – aanbod en ikzelf ook. Er was niets wezenlijk veranderd aan de stellingen dus na kort overleg met Wilbert allebei aangenomen. Hans S. had inmiddels verloren dus stonden we op dat moment met 2-1 achter.

Tegen vijven ( tijdnoodd fase ) moest Toine met nog een paar minuten op de klok berusten in remise, maar Richard en Sander hadden hun “gewonnen” stellingen inmiddels danig verprutst. Gelukkig hadden Feike en Wilbert hun kleine voordeeltjes inmiddels weten uit te bouwen naar grote voordeeltjes en beiden wonnen hun partij.

Richard had net de tijdnoed overleefd en er restte een stelling met ongelijke lopers en allebei 3 pionnen. Dus remise. Sander zat ook zwaar in tijdnoed maar probeerde toch nog te winnen. Met nog 11 minuten voor het restant van de partij pakte hij op mijn aandringen toch maar de remise waarna de overwinning een feit was. Sander had een toreneindspel met 3 tegen 2 pionnen op dezelfde vleugel.

### **Dan de partijen:**

Op bord 7 speelde Hans S. met zwart tegen Mark van den Berg. In een Siciliaanse Najdorf met ongewoon 7. f3 ontstaat na de 19<sup>e</sup> zet van wit de volgende stelling:



Wit: Mark van den Berg ( ELO 1721 )

Zwart: Hans Sinnige ( ELO 1819 )

Deze stelling is zo goed als gewonnen voor zwart als hij maar voortzet met 19. --, a4 !!!

Er kan dan volgen 20. Pa1, Tc8 21. g5, Ph5  
22. gxh6, Txb6 23. Ld3, Pf4 24. Lf5, Tc7 25. Kb1,  
Lxh4 hetgeen door Fritz met +2.03 wordt beoordeelt.

Hans ziet echter de directe winst met 19. --, g5 ?????  
omdat wit niet kan slaan vanwege Pe4 met  
kwaliteitswinst.

Je moet echter rekening houden ALLE mogelijkheden die de stelling biedt, en dit geval heeft Hans een dame – offer van wit helemaal niet bekeken.

Als we na 20. hxg5, Pe4 21. fxe4, Lxg5 22. Dxg5, hxg5 23. Txb8 +, Ke7 24. Txc8, Dxc8 de houtjes tellen zien we dat wit een toren, een loper en een paard voor de dame heeft. Hans deed nog verwoede pogingen maar moest uiteindelijk op de 48<sup>e</sup> zijn koning omleggen.

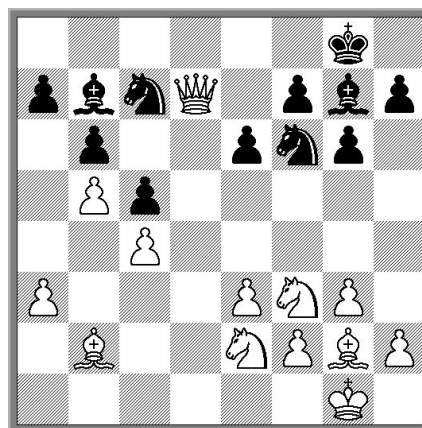
**Tussenstand: 0-1**

Op bord 6 speelde Nico ( ELO 1901 ) met wit tegen hun teamleider, Arend-Jan Meerwijk ( ELO 1727 )

Uiteraard begon Nico met 1. b4 maar na de 19<sup>e</sup> zet van wit was dit de eindstelling.

Een saai potje maar gezien de gezondheid van Nico plus het feit dat hij met name extern enigszins uit vorm is valt dit halfje wel te billijken.

De remisemarge is nergens overschreden.



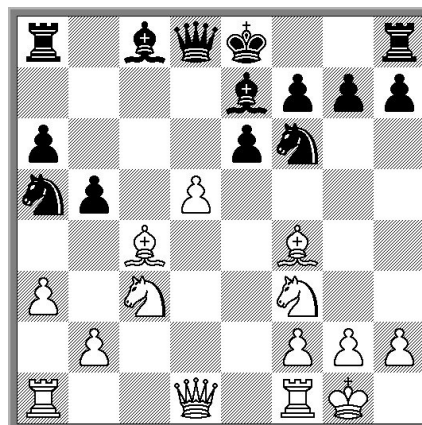
**Tussenstand: ½ - 1 ½**

Ikzelf speelde op bord 8 ( ELO 1854 ) met wit tegen Anton van der Meulen ( géén KNSB ELO ) Ondanks dat ik me goed had voorbereid werd ik toch enigszins verrast door zwarts 3<sup>e</sup> zet. In een Tarrasch – verdediging besluit ik na 11 zetten in de volgende stelling tot het stukoffer 12. Lxb5 ?!?!??

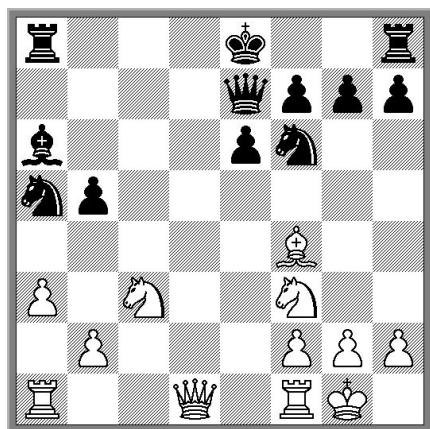
Was dat al een paar zetten van plan indien hij tot b5 zou besluiten.

Hij speelde inderdaad 10. --, b5 en ik reageerde met 11. d5, Pa5 Het offer voelde gewoon goed aan, ondanks dat ik het niet door kon rekenen. Er volgt natuurlijk d6 waarna zwart moet beslissen of dat ie het stuk gelijk teruggeeft of met Lf8 een onzekere toekomst tegemoet gaat. Hij besluit tot het eerste.

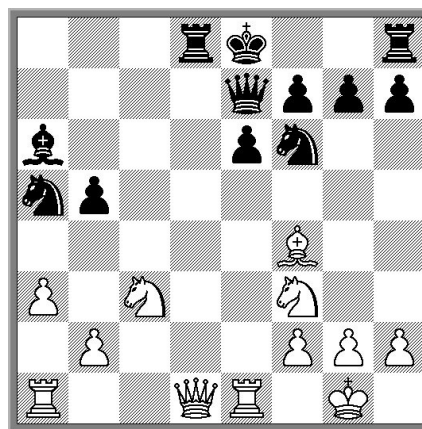
12. Lxb5, axb5 13. d6, La6 14. dxe7, Dxe7  
15. Te1, Td8 16. Dc2 en remise.



Toch heb ik een paar mogelijkheden laten liggen.



In deze stelling kan ik beter voortzetten met 15. Ld6 !! waarna 15. --, Dd8 16. Ph4 met de dreiging Pf5 zwart voor problemen plaatst.



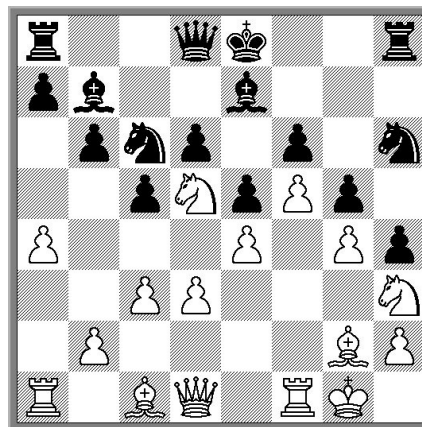
En in deze stelling heb ik met 16. De2 misschien de iets betere kansen.

**Tussenstand: 1-2**

Omdat het natuurlijk een zéér belangrijke wedstrijd was, had ik voor het tweede bord een beroep gedaan op Toine. Immers in de vorige ronde uit tegen HMC hadden de Stukkenjagers een beroep gedaan op Cor van Dongen met een ELO van 2200+.  
Dit ging ten koste van Peter, maar die doet de volgende keer gewoon weer mee.  
Cor deed niet mee, dus voldoende kansen om meer dan een halfje te halen.

Wit: Toine ( ELO 2032 )  
Zwart: Peter Lode ( ELO 1879 )

In een onregelmatige opening ( 1. Ph3 ) is na 12 zetten de volgende stelling ontstaan:



Alhoewel Toine eigenlijk de hele partij wat beter heeft gestaan, schuift zwart op het eind alles dicht. En met nog een paar minuten op de klok wordt het remise na 29 zetten.

Maar wat nu als wit hier besluit tot een stukoffer:

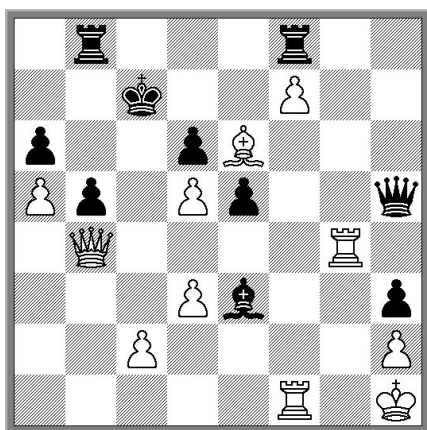
13. Lxg5 !?!? Er kan volgen 13. --, fxg5 14. f6, Lf8  
15. Pxg5 en dan:

**A: 15. --, Lc8**

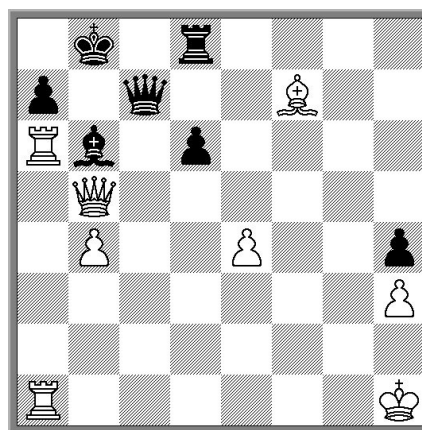
16.f7+ Kd7 17.Nh3 Ne7 18.g5 Nxd5 19.exd5 Kc7 20.gxh6 Bxh6 21.a5 b5 22.Qe1 Bxh3  
23.Bxh3 Bf4 24.Be6 Rf8 25.Kh1 Qg5 26.Rg1 Qh5 27.Qe4 a6 28.Rg4 h3 29.b4 cxb4 30.Qxb4  
Be3 31.Rf1 Rab8 met voordeel.

**B: 15. --, Kd7**

16.Bh3 Kc8 17.Ne6 Qe8 18.g5 Kb8 19.gxh6 Qf7 20.Kh1 Nb4 21.Nxb4 cxb4  
22.Nd8 Qc7 23.Nxb7 Kxb7 24.Be6 Re8 25.Bd5+ Kb8 26.a5 Bxh6 27.axb6 Qxb6 28.Ra4 Be3  
29.c3 Bc5 30.d4 exd4 31.Qd3 dxc3 32.bxc3 Qd8 33.cxb4 Bb6 34.Qb5 Qc7 35.Ra6 Rc8 36.h3  
Rh8 37.f7 Rcd8 38.Rfa1 Rxf7 39.Bxf7 en winnend.



Slotstelling variant A.



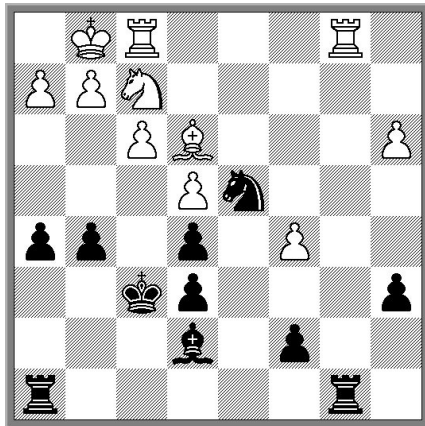
Slotstelling variant B.

Uiteraard zijn dit géén waterdichte varianten, maar komen ze van Fritz.  
Al met al jammer dat het maar een halfje is geworden.

**Tussenstand: 1 ½ - 2 ½**

Dan gaat het beginnen. Nog steeds staan Richard en Sander gewonnen, terwijl Wilbert en Feike zich geen zorgen hoeven te maken dat ze gaan verliezen.

Op een gegeven moment hebben we de volgende stellingen:



Bord 3:

Wit: Oscar van Ewijk ( ELO 1835 )

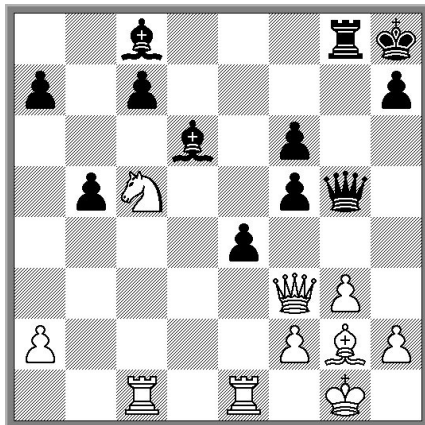
Zwart: Feike ( ELO 1954 )

Tot aan dit moment is er weinig aan de hand voor wit of zwart. Maar met 26. c6 ??? slaat Oscar de plank volledig mis.

Met 26. Lxd4, exd4 27. Pd3, e5 28. a4 blijft er gewoon een remisestelling over.

Na 26. c6 volgt echter 26. --, Pc2 27. La7, Txb1

28. Txb1, Pxa3 29. Tb7, Pb5 30. Le3

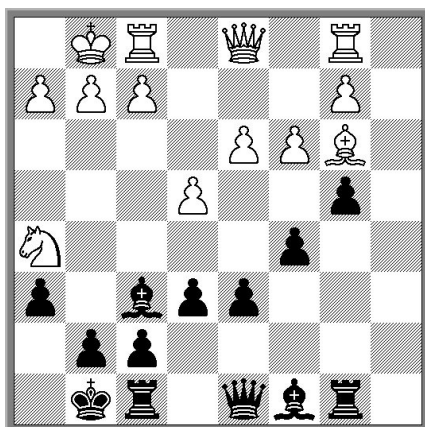


Bord 4:

Wit: Richard ( ELO 1909 )

Zwart: Erik van Ingen ( ELO 1882 )

Nadat Richard de toren op a8 heeft gewonnen door de dubbele aanval mat of torenverlies heeft hij het niet helemaal nauwkeurig gespeeld. Er is natuurlijk nog helemaal niets aan de hand maar toch begint Richard hier wat spookjes te zien want hij besluit met 26. Pxe4 zijn plustoren in te ruilen voor een kwaliteit. Kan wel natuurlijk maar is nergens voor nodig want hij kan gewoon 26. Db3 spelen want f4 is voorlopig toch nog geen optie voor zwart.



Bord 1:

Wit: Sander Funk ( ELO 1913 )

Zwart: Wilbert ( ELO 2067 )

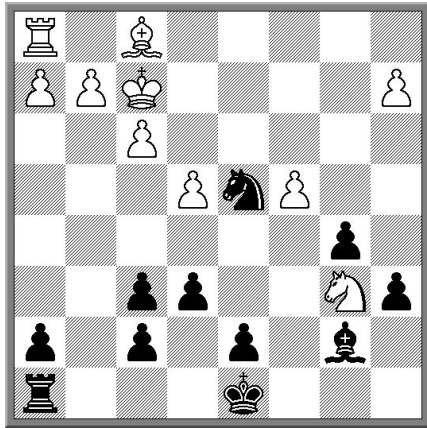
Na de 17e zet van zwart is de volgende stelling ontstaan.

Er is niets aan de hand maar met 18. c4 ???

gaat hij toch de mist in.

Geeft natuurlijk een prachtig veld op d4 weg.

Als hij 5 zetten later zijn witte looper op a4 heeft staan en dan b3 speelt, is het natuurlijk in hogere zin uit.



Bord 5:

Wit: Frank Dujardin ( ELO 1751 )

Zwart: Sander ( ELO 1923 )

Deze stelling na de 19<sup>e</sup> zet van wit, Pb6, is natuurlijk helemaal uit. Zwart vervolgt met:

19. --, Kc7 waarna wit niets beters heeft dan  
 20. Ke3, Pc2+ 21. Kd3(d2), Pa3 22. c5, d6  
 23. Kc3, dxc5

Sander zag het anders en vervolgde met

19. --, Ke7

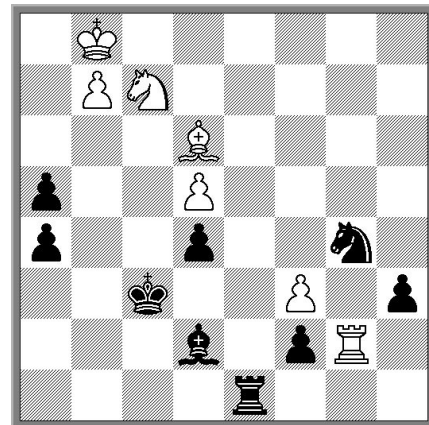
Zou het op dat moment met het beste spel van alle spelers 4 ½- 3 ½ voor ons worden door remises van Feike en Wilbert en overwinningen van Richard en Sander, toch zouden de partijen, zoals al aangegeven, een iets andere wending gaan krijgen.

Feike heeft de fout ( 26. c6 ??? ) inmiddels afgestraft en hoeft alleen met zijn koning de toren op te gaan halen. Dat gebeurde ook.

En zonder het eind af te wachten gaf zijn tegenstander op.

Een knappe overwinning die zeer welkom was op dat moment.

**Tussenstand: 2 ½ - 2 ½**

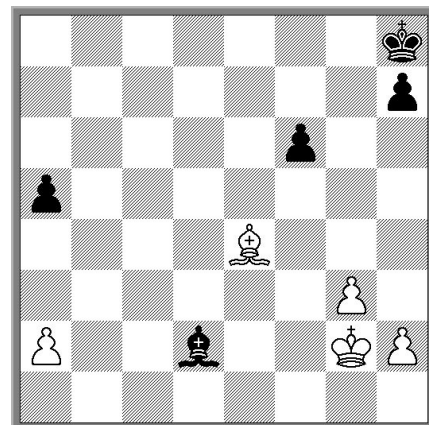


Nadat Richard in de vorige stelling al spoken had gezien en zijn toren ingeleverd had voor een kwal, zag hij na 26. --, fxe4 27. Dxf4, Ld7 28. Dd4, a5 nog meer spoken en gaf zijn kwal ook maar terug met 29. Txd7 ( ?? )

Na 38 zetten is dan deze stelling ontstaan die, door de ongelijke lopers, potremise is.

Jammer, want het punt had ik al een uurtje of drie geteld. Er waren verzachtende omstandigheden waarop ik hier niet in zal gaan.

**Tussenstand: 3-3**



Wilbert heeft optimaal gebruik gemaakt van het zwakke spel van zijn tegenstander en heeft een gewonnen stelling bereikt.

Als wit hier dan ook nog eens voortzet met 37. Te6 ?? kan Wilbert het met een simpele combinatie uitmaken.

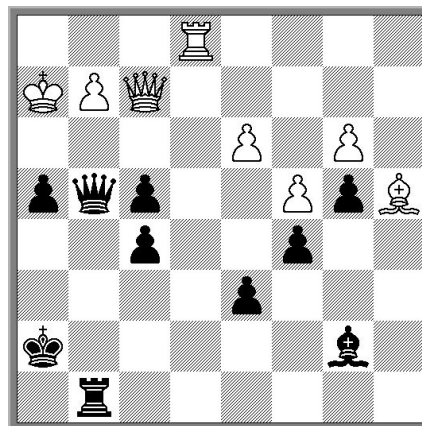
Er volgt:

37. --, Dxd2+ 38. Dxd2, Txd2+ 39. Kh3, f3

40. Te7+, Tg7 en opgegeven.

Wederom een prima overwinning van Wilbert.

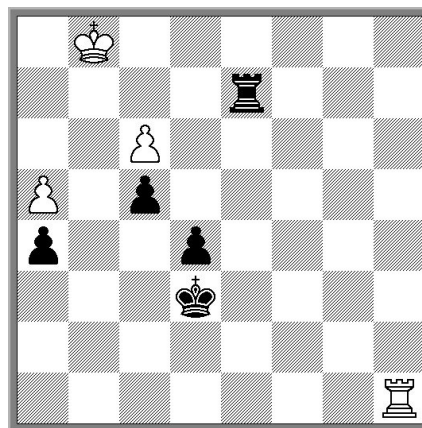
### Tussenstand: 4-3



Net als Richard wist ook Sander zijn stelling te verzieken. Uiteindelijk blijft er een toreneindspel over waarin Sander een pionnetje meer heeft. Ongetwijfeld heeft hij het her en der misschien wat beter kunnen doen, en misschien is het nog wel gewonnen, maar aangezien het halfje voor het team voldoende was bood Sander remise aan hetgeen geaccepteerd werd.

Ook voor Sander geldt, jammer dat je de overwinning hebt gemist.

### Eindstand: 4 ½- 3 ½



Een prima resultaat door een zéér gemotiveerd team geboekt.

Het werd weliswaar een nipte overwinning maar de 4-4 is nooit in gevaar geweest.

Op het moment dat de betere stellingen minder werden, waren de gelijke stellingen alweer in ons voordeel gekanteld. Het gevaarlijkst was het nog bij Toine, want hij had nog maar een minuut of 7 voor 11 zetten. Forceren was op dat moment geen optie, want zwart had veel meer tijd en zou de varianten dus wel uit hebben kunnen rekenen. Gelukkig voor ons vond zijn tegenstander dat ook en berustte in remise.

Volgende wedstrijd op 3 maart tegen Kemppion uit Steensel.

Uitnodiging en opstelling volgt rond 22 februari.

### Uitslagen:

#### 4<sup>e</sup> Ronde 03-02-2007

|                    |                     |            |            |
|--------------------|---------------------|------------|------------|
| <b>Waalwijk</b>    | <b>St. Jagers 4</b> | <b>4 ½</b> | <b>3 ½</b> |
| <b>Triple-Pion</b> | <b>HMC 4</b>        | <b>2</b>   | <b>6</b>   |
| <b>Gardé</b>       | <b>Vianen 2</b>     | <b>7</b>   | <b>1</b>   |
| <b>Checkmate</b>   | <b>Kemppion</b>     | <b>4 ½</b> | <b>3 ½</b> |

### De stand na de 4<sup>e</sup> ronde:

|          |                        |          |             |
|----------|------------------------|----------|-------------|
| <b>1</b> | <b>Waalwijk</b>        | <b>8</b> | <b>21 ½</b> |
| <b>2</b> | <b>Stukkenjagers 4</b> | <b>6</b> | <b>19</b>   |
| <b>3</b> | <b>Checkmate</b>       | <b>5</b> | <b>18</b>   |
| <b>4</b> | <b>Gardé</b>           | <b>5</b> | <b>17 ½</b> |
| <b>5</b> | <b>HMC Calder 4</b>    | <b>4</b> | <b>17</b>   |
| <b>6</b> | <b>Kemppion</b>        | <b>2</b> | <b>14</b>   |
| <b>7</b> | <b>Triple-Pion</b>     | <b>2</b> | <b>12 ½</b> |
| <b>8</b> | <b>Vianen DVP 2</b>    | <b>0</b> | <b>8 ½</b>  |

