

Van een MEGA – overwinning via de trein dendert door naar.....

## **LANGS DE AFGROND !!!!!**

Zo kan ik die 16<sup>e</sup> december het beste omschrijven.

Wat hebben we gemazzeld zeg.

Wat vooraf ging: Al een paar dagen na de 2<sup>e</sup> ronde kreeg ik een telefoontje van Ray Briels ( teamcaptain van Checkmate ) met het verzoek om 2 partijen vooruit te spelen. Achteraf ging het om Erik Schouten, 2<sup>e</sup> bordspeler en om de reis vanuit Weert wat aangenamer te maken zou Ray zelf ook vooruit spelen. Achteraf had ik daar misschien gebruik van moeten maken, maar op dat moment speelden er nog een aantal zaken in het eerste die ik niet in de hand had. Ook was Toine niet beschikbaar en om Peter, die wel interesse had om vooruit te spelen, tegen hun tweede bordspeler te zetten ging me te ver.

Dan maar afwachten wat er zou gebeuren. Gezien de opstelling in hun 2<sup>e</sup> partij had ik wel iets verwacht maar niet dat ze het 1<sup>e</sup> EN het 2<sup>e</sup> bord op zouden offeren om misschien een goed resultaat te bereiken. Het was ze ook nog bijna gelukt, hetgeen meer over ons zegt dan over hen, want in goeden doen zouden we ze ook in die opstelling gewoon van het bord moeten blazen. Maar dat geschiedde niet en daar ben ik best wel teleurgesteld over.

Met name de afspraken die we vooraf gemaakt hebben worden niet nagekomen. Soms kan ik dat billijken, zoals de remise van Sander in zware tijdnood EN verloren stelling. Maar de remise van Richard is niet te accepteren. Nota bene tegen een 1500+ speler.

Hierdoor kregen zij een halfje waar op een NUL gerekend was ?????

Terug in Waalwijk hebben we met een aantal mensen nog eens gediscussieerd over de zogenaamde tactische opstelling. Ik kan me nog herinneren dat de non – playing captain van het eerste, Gerard Rijkers, in een grijs verleden eens een halfje op het eerste bord heeft gehaald, maar over het algemeen eindigen die potjes zoals ze bedoeld zijn, namelijk in een NUL waarna de rest moet zien te bewijzen dat het een juiste beslissing was om die speler(s) op te offeren.

Echter, voor beide spelers is dit niet leuk. Zeker niet als er mensen van ver weg komen om een partijtje schaak te spelen. Vandaar dat ik het volgende voorstel bij de bond neer ga leggen:

- De opstelling MOET op volgorde van KNSB – ELO zijn met dien verstande dat, om de voorkeur wit/zwart er in te houden, er tussen 2 naast elkaar liggende borden geruild mag worden.
- Dus 1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-6, 6-7 en 7-8 mag onderling gewisseld worden.
- Heeft een speler géén KNSB – ELO dan wordt een eventuele oude ELO van vroeger meegenomen of de club ELO.
- Indien het om buitenlandse spelers gaat, te denken valt aan opgeroepen spelers uit België bij BSV, dan kan de Belgische ELO als uitgangspunt genomen worden.
- In onvoorziene omstandigheden zal de competitieleider een ELO toewijzen.
- Voorstel is om dit alleen in de 4<sup>e</sup> tot en met de promotieklasse van de onderbond te doen. Nationaal zullen er andere belangen op het spel staan.

Wanneer iemand hier een aanvulling of een reactie op wil geven, graag.

Lang heb ik gepuzzeld over de opstelling. Uiteindelijk besloot ik Nico en Hans S. war hoger te zetten. Nico omdat hij in vorm is, tenminste intern, en Hans omdat hij met wit gewoon een zeer goede score heeft. Om het tweede bord niet op te offeren had ik daar Richard neergezet waardoor Feike ook met zijn favoriete wit kon spelen. “Slachtoffer” werd Sander, maar die verliest zelden. Winnen is extern echter ook nogal eens een probleem. Dus iets lager met

zwart moet mogelijkheden geven. Peter had lang niet meer geschaakt en gaf daarom de voorkeur aan zwart, waardoor ikzelf voor het eerst met de witte stukken mocht spelen.

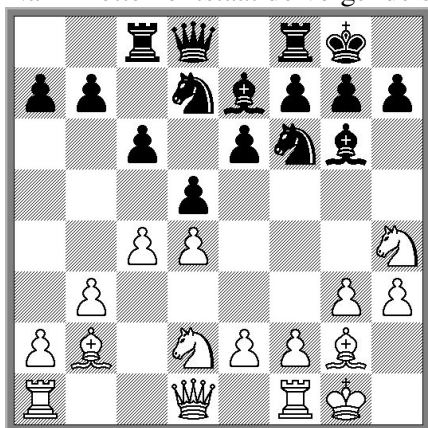
Dan naar de partijen.

Wilbert op 1 had al vrij snel in de gaten dat zijn tegenstander niet meer dan 1600 ELO kon hebben hetgeen aan het einde dubbel bevestigd werd waarna hij hem niet meer dan 1300 gaf. Zoals gewend van Wilbert zet hij zijn partijen rustig op, hetgeen in de regel een klein positioneel voordeeltje oplevert.

Zo ook die middag.

Na 11 zetten ontstaat de volgende stelling: Wit: Wilbert ( ELO 2067 )

Zwart: Harm Janssen ( ELO 1469 )



Wilbert besluit hier tot Pxg6 waarna hij e4 direct door kan drukken. Hij had al wat twijfels over de schaakkwaliteiten van Harm, maar toen die met zijn f – pion ( ??????? ) terugsloeg wist hij het helemaal zeker: Dit punt kan mij never en nooit nie ontgaan.

Na:

12. Pxg6, fxc6

13. e4, Kh8

14. a3, a5

15. De2, Tf7

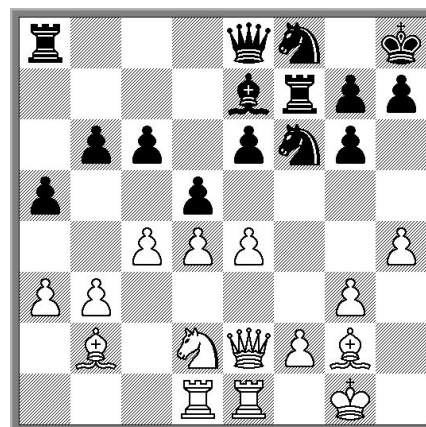
16. Tad1, Pf8 17. h4, De8 18. Lh3, Ta8

19. Tfe1, b6 20. Lg2 krijgen we de volgende stelling:

Het is natuurlijk al een gigantische puinhoop, maar met 20. --, Ld8 ???? maakt hij het wel heel erg bont.

Penningen, ongedekte stukken en te weinig gedekte stukken. Inderdaad; 1300 ELO.

Vier zetten later valt er inderdaad een ongedekt stuk op a8 en is het punt binnen.



En dat was maar goed ook, want aangezien ikzelf een stevige pot aan het schaken was, kon hij mooi de ontwikkelingen op de andere borden in de gaten houden.

Helaas pakte Richard zonder overleg remise tegen Mat Hornix ( ELO 1582 ) anders had Wilbert hem nog door kunnen laten spelen. Zeer zeker gezien de standen op de andere borden. Feike had het zwaar tegen hun 1<sup>e</sup> bordspeler, Nico stond slecht, Hans S. stond minder, Sander stond erg moeilijk, ikzelf goed en Peter wat minder.

Datzelfde werd door Ray zo ingeschat dus kwam er een remiseaanbod voor Peter. Hij vroeg het mij maar ik had géén idee hoe het er voorstond dus verwees ik hem naar Wilbert.

DOORSPELEN was het korte maar krachtige antwoord.

Wordt ie voor een natte fietstocht uit Den Bosch genaaid door een ????????, haalt ie dus gewoon zijn puntje binnen en, zoals afgesproken, neemt ie mijn taak PRIMA waar.

Wat een klasbak, en ik ben hem dan ook zéér dankbaar, zeker gezien het vervolg.

Nico op 4 had een zware \*\*\* middag. Toch vreemd dat hij het intern zo goed doet, maar dat extern niet kan waarmaken. Nota bene in zijn eigen opening ( De Scandinaviër ) laat hij zich simpel de kaas van het brood eten.

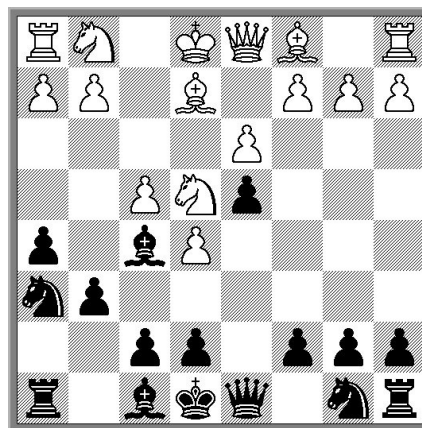
Wit: Raymond Briels ( ELO 1751 )

Zwart: Nico ( ELO 1901 )

Na 1. e4, d5 2. e5, d4 3. f4, Lf5 4. d3, h5 5. Le2, g6  
6. Pd2, Ph6 7. Pe4 hebben we de volgende stelling  
gekregen:

De zwarte stelling is natuurlijk al niet best, maar  
wanneer Nico dan ook nog besluit tot de ruil van zijn  
witte looper tegen het paard is het in hogere zin al  
afgelopen. Het paard op h6 komt er nooit en te nimmer  
meer uit. Hij zag waarschijnlijk wat spookjes want  
aanval via Pg4 zit er niet in.

Vakkundig wordt Nico naar achteren gedrongen en in de  
slotstelling staat zijn paard nog steeds op h6.



De teamleider van Checkmate ziet het wel te zitten, want op mijn partij na staat ie nergens  
verloren, en sterker nog, op de borden van Hans en Peter zijn er duidelijke, zo niet  
overduidelijke winstkansen. Alleen de partij van Feike kan nog alle kanten op.

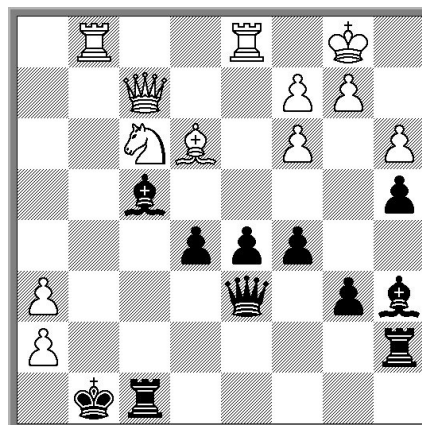
Dus een remiseaanbod voor Sander, hetgeen gretig door hem geaccepteerd werd omdat hij op  
dat moment verschrikkelijk verloren stond.

Gelukkig dus toch een verkeerde inschatting van Raymond.

Op bord 6 speelde Sander ( ELO 1923 ) met zwart tegen Alexander Haspels ( ELO 1804 )

De zetten met de slotstelling:

**1.e4 c5 2.Nc3 Nc6 3.f4 e6 4.Nf3 Nf6 5.Bb5 Nd4  
6.e5 Nxb5 7.exf6 Nxc3 8.fxcg7 Bxcg7 9.dxc3 d5 10.Qe2 0-0  
11.Be3 b6 12.0-0-0 a5 13.h4 a4 14.a3 Ba6 15.Qf2 f6 16.h5  
Bh6 17.g4 Ra7 18.Rhg1 Qd6 19.g5 fxg5 20.fxcg5 Bg7 21.h6  
Be5 22.g6 Bf4 23.Kb1 e5 24.gxh7+**



Wel moet gezegd worden dat beide spelers in hevige  
tijdnood waren, vandaar misschien het besluit om die  
remise aan te bieden.

Maar je hoeft Fritz hier niet op los te laten, want het is  
eenvoudig te zien dat welke zet zwart ook doet het  
simpel gewonnen is voor wit.

Tussenstand inmiddels 2-2 met een punt voor mij in aantocht.

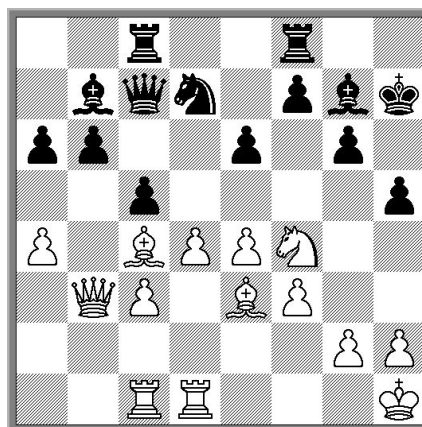
In een Grünfeld begaat ie een ernstige fout met 8. --, Pd7 ??? Dat paard hoort natuurlijk op c6  
te staan, waarna het alle kanten op kan gaan. In de partij heeft ie nog één zet met dat paard  
gedaan, en dat was ‘m terugofferen in toch al een  
verloren stelling.

Wit: Hans R. ( ELO 1857 )

Zwart: M. van der Klundert ( ELO 1691 )

Na 17 zetten staat het zo:

Ondanks dat ik hier betere voortzettingen heb besluit ik  
tot het stukoffer 18. Lxe6. Ziet er natuurlijk goed uit en  
die “betere” voortzettingen heb ik alleen aan Fritz te  
danken.

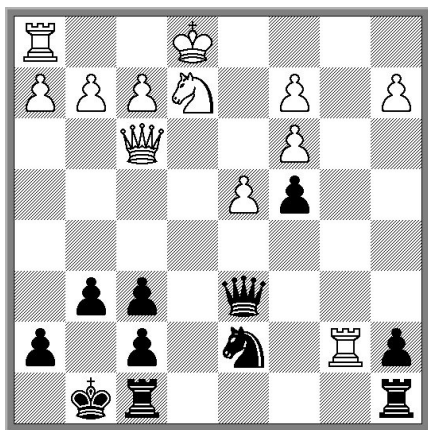




Z'n tegenstander hoeft hier niet lang over na te denken want die verliest ook niet graag en neemt aan.

De 2 laatste partijen in diagramvorm met hier en daar wat commentaar.

Bord 8: Wit: Roel van der Laan ( ELO 1751 ) Zwart: Peter ( ELO 1784 )

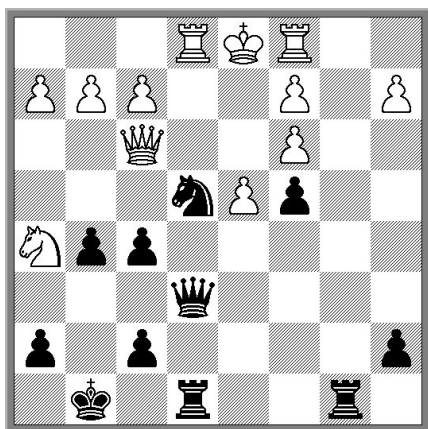
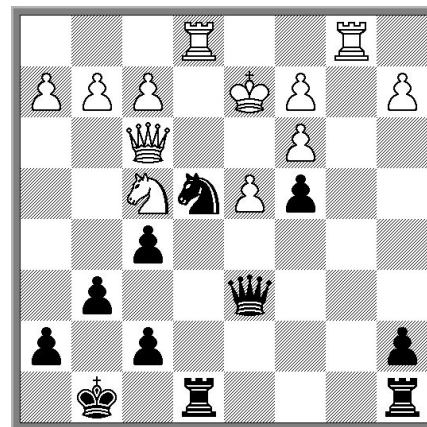


In deze stelling wil wit met Df4 snel afwikkelen naar een eindspel, maar hij had er beter aan gedaan om zijn ontwikkeling te voltooien met de korte rokade, waarna hij zijn pionwinst uit kan gaan bouwen naar partijwinst.

Hier heeft Peter dan zijn paard op e4 gekregen waarna de winst hem eigenlijk niet meer kan ontgaan.

Toch lukt dat nog bijna maar omdat wit in de 3<sup>e</sup>

stelling op e4 slaat is het punt binnen.



Hier volgt:

28. Txf4 ??? ( g4 is veel beter, remise )

28. --, fxe4

29. Pf6 schaak, Kh8

30. Pxe4, Dxe4

31. Df6 schaak, Kg8

32. Dxc5 schaak, Dg6

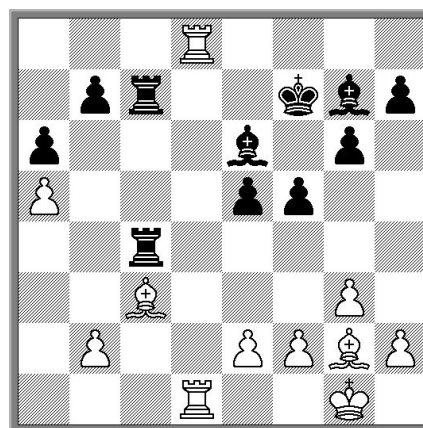
33. Dc5 en opgave van wit.

Feike speelt 1. Pc3 en weet daar "alles" van ????

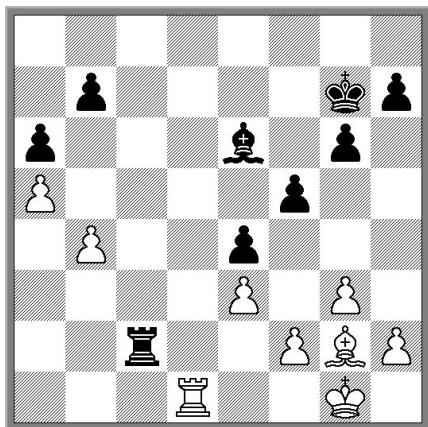
Zijn stellingen zien er af en toe vreemd uit, en ook Fritz geeft na een zet of 6 al een klein minnetje voor de witte stelling. Maar dat kun je aan Feike wel toevertrouwen. Zo ook het feit dat hij beter speelt tegen een sterkere tegenstander terwijl hij het tegen een mindere speler nogal eens laat liggen.

Hij kon dus aan de bak, want met wit moest hij tegen Marco van der Linden, normaal gesproken hun 1<sup>e</sup> bordspeler met een ELO van 2007. Feike doet daar met 1954 niet veel voor onder, maar zoals we ook in de bekerwedstrijd hebben kunnen zien, kan het net beslissend zijn. De remisemarge is eigenlijk niet overschreden totdat na 29 zetten de volgende stelling is ontstaan:

Hier kiest Feike de verkeerde voortzetting.



Met 30. Ld5 is er niets aan de hand maar na het gespeelde 30 Tb8 had het eigenlijk niet goed af mogen lopen voor hem. Zwart sluit met 30. --, e4 de loperdiagonaal af.



Dit is de stelling waar het later om draait. Feike heeft zojuist 35. b4 gespeeld omdat 35. --, Tb2 volgens hem gepareerd kan worden met 36. Td4 waarna zwart het veld c4 niet heeft voor zijn loper. Gelukkig zag Marco het ook niet want na 36. – Tb1 schaak 37. Lf1, f4 !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! is het helemaal uit. Zo zie je maar, meer dan 2000 ELO en een relatief simpel zetje om ruimte voor je loper te maken wordt niet gezien. Hij vervolgde met Tc4 waarna Tb1 uiteindelijk de remise maakt.

Heb ik teveel gezegd met de titel van dit schrijven ????

Ik dacht het niet. Deze overwinning hebben we niet verdiend, maar gekregen.

**SLOTCONCLUSIE:**

We moeten niet denken dat we er al zijn. Ook na een eventuele volgende overwinning op De Stukkenjagers moeten we nog drie potjes goed presteren.

Ik ga er dan ook vanuit dat iedereen zich goed voorbereidt en zorgt dat hij optimaal kan presteren. Ik heb Toine inmiddels gepolst om mee te doen en dat ziet er gunstig uit.

Een zware wedstrijd, misschien wel beslissend voor het kampioenschap, tegen het sterke Stukkenjagers uit Tilburg. De vorige wedstrijd hebben ze zich ook al versterkt dus dat zal deze keer niet anders zijn. Maar desondanks moeten we ook dan kunnen winnen.

Opstelling zal tijdig bekend zijn, rond 25 januari 2007.

De volgende pot is op 3 februari in Hotel Waalwijk om 13.00 uur. ( 12.45 uur aanwezig )

De overige uitslagen en de stand:

**3<sup>e</sup> Ronde 16-12-2006**

<b>Checkmate</b>	<b>Waalwijk</b>	<b>3 ½</b>	<b>4 ½</b>
<b>Kempion</b>	<b>Gardé</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
<b>Vianen DVP 2</b>	<b>Triple-Pion</b>	<b>2 ½</b>	<b>5 ½</b>
<b>HMC Calder 4</b>	<b>Stukkenjagers 4</b>	<b>2 ½</b>	<b>5 ½</b>

**De stand:**

<b>1</b>	<b>Waalwijk</b>	<b>6</b>	<b>17</b>
<b>2</b>	<b>Stukkenjagers 4</b>	<b>6</b>	<b>15 ½</b>
<b>3</b>	<b>Checkmate</b>	<b>3</b>	<b>13 ½</b>
<b>4</b>	<b>Gardé</b>	<b>3</b>	<b>10 ½</b>
<b>5</b>	<b>HMC Calder 4</b>	<b>2</b>	<b>11</b>
<b>6</b>	<b>Kempion</b>	<b>2</b>	<b>10 ½</b>
<b>7</b>	<b>Triple-Pion</b>	<b>2</b>	<b>10 ½</b>
<b>8</b>	<b>Vianen DVP 2</b>	<b>0</b>	<b>7 ½</b>