

## Doelstellingen en wat er had kunnen gebeuren.

Quote Hans Ree uit NRC Handelsblad:

‘Dus als jij zo’n ding in je kont steekt kun je ook alles winnen?’, vroeg een buurman. Schaakbedrog met op of in het lichaam verborgen sensoren is een onderwerp dat leeft op straat. Het wekt de lachlust op. Ik lach een beetje mee, maar niet van harte. Word ik al wantrouwig bekeken?



Donderdagavond kwam Ad nog even bij De Slagen langs om het trieste nieuws te melden dat ie verloren had van nota bene “onze eigen” Jeroen Beerens.

Quote Ad: “Ik was vergeten de Bluetooth van mijn buttplug aan te zetten. Kreeg geen zetten door en moest het op eigen houtje doen.

Met dit in het achterhoofd, er wordt weleens iemand betrapt op valsspelen, begon na jaren afwezigheid weer een extern schaakseizoen voor het tweede van Waalwijk. Niet in de KNSB want daar hebben we momenteel te weinig spelers voor maar in de NBSB waar er in de zaterdagcompetitie met viertallen gespeeld wordt.

Op basis van resultaten uit het verleden was de doelstelling van de uiterst fanatieke teamcaptain duidelijk: 6 wedstrijden, 12 matchpunten en 24 bordpunten. Kortom alles met 4-0 winnen. Ik kan u nu reeds verklappen dat het eerste gedeelte van de doelstelling een zekerheidje is, tenzij er een diskwalificatie komt, het tweede gedeelte nog mogelijk is maar het derde gedeelte een utopie is.

Oss, mooie stad, een oud-collega woont daar maar ik wist niet waar. Had ik het maar opgezocht want tijd had ik genoeg. Het begon al voordat de wedstrijd losgebarsten was. Een onvoorbereide teamcaptain van OSV 4, geen wedstrijdformulier (Hij dacht het mijne te kunnen gebruiken maar ik ben natuurlijk niet van Lotje getikt.), onduidelijk welk speeltempo er gebruikt moest worden (Uiteindelijk zijn we maar begonnen met de gedachte dat het toch niet zo lang zou duren.) en geen wedstrijdleider (Die hadden ze waarschijnlijk alleen voor hun eerste team.).

Om 13.15 uur begonnen we dan eindelijk met schaken.

Bord 4 werd bemand door teamcaptain Hans Remmers die het met de zwarte stukken (Mag je dat tegenwoordig nog wel zeggen? Of moeten het genderneutrale iets afwijkende donkere stukken zijn?) op moest nemen tegen de teamcaptain van OSV 4, Jos van Doorn.

Na 1. e4 c6 2. Pf3 d5 3. e5 d4 4. Lc4 e6 5. a3 Pd7 6. d3 Pxe4 7. Pxe4 Da5+ is een kritieke stelling ontstaan. Wat moet wit doen? Hij staat schaak dus c3, Ld2 of Dd2 ligt voor de hand waarna zwart (!?!) zijn stuk op e5 terugpakt en een pion gewonnen heeft.



De partij had verder kunne gaan met

8.Pd2 Dxe5+ 9.De2 Dxe2+ 10.Kxe2 Pf6 11.Pf3 c5 12.Lf4 Le7 13.The1 0-0 14.Kf1 b6 15.Tad1 Lb7 16.c3

waarna er een comfortabele stelling met een pluspion voor zwart is ontstaan maar het nog volstrekt onduidelijk is. Want een foutje ligt natuurlijk altijd op de loer.

Zoals u al voelt aankomen, dat is niet wat er gebeurde. Wat er wel gebeurde volgt later.

Op bord 3 was de onvolprezen voorheen puntenkaper Leon geplaatst. Ja ja, kent u hem nog? Vooraf waren er twijfels, kan hij het spelletje nog, weet ie überhaupt nog hoe de stukken lopen? Hij had er zin in, de keuze tussen Veldhoven (eerste team) en Oisterwijk (tweede team) was snel gemaakt. Ik speel wel met het tweede mee want dat is dichterbij. De verrassing was groot toen ie uiteindelijk mee naar Oss ging. Hahaha.

Leon met de witte houtjes staat garant voor spektakel. Tegenstander Ton Vos koos, hoe bizar, voor dezelfde opening die Robert op bord 2 met zwart speelde, De Leeuw.

Moet je niet doen tegen Leon want dan kom je meestal van een koude kermis thuis.

Na 5 ½ zet is de volgende stelling ontstaan.



“Maakt niet uit wat ie doet” ik sla toch op f7 zei Leon tegen mij in de wandelgangen. Ik was benieuwd of ie dat na het gespeelde 6. – h6 nog steeds zou doen.

Het was dus grootspraak want zonder Pg5 achter de hand zou het een regelrechte blunder zijn geweest. Wat volgde was een beetje ruilen op e5, dan een keer e6 spelen om uiteindelijk toch een stuk mee te nemen.

Dames eraf, witveldige lopers eraf en na een zet of 18 vond Ton het wel genoeg.

Kopman Wim op het eerste bord speelde tegen Daniel Genis. Intern loopt het allemaal nog niet van een leien dakje voor Wim maar met wat hulp van Daniel had hij al snel een mooie stelling met 2 pluspionnen bereikt. Beetje stukken ruilen en dan simpel uitspelen zou je zeggen. Nou, Wim dacht daar heel anders over. Waarom makkelijk winnen als dat ook moeilijk kan?

Hij bracht zichzelf nog aardig in de problemen en dat had zomaar puntverlies op kunnen leveren.

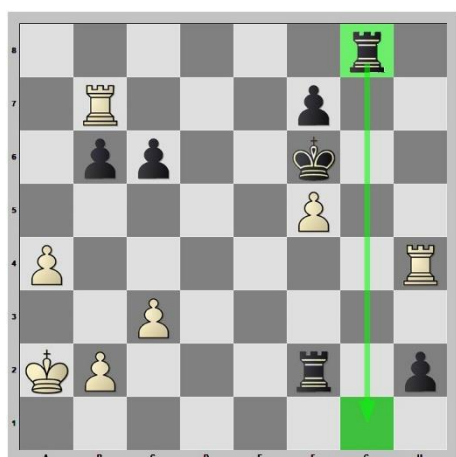
Hoe krijg je het voor elkaar om in zo'n stelling te belanden? Gelukkig kan Wim beter rekenen dan Leon en Hans want die zagen de simpele winst wel ???



35. Tf3+ Ke7 36. Tc7+ T5d7 37. Txd7+ Kxd7 en 38. Dxf7+ met dame ruil. Simpel toch?  
Maar wat als 37. – Txd7? Dan dreigt er mat op b1 maar ook dame verlies met Td8!!!

Wim zag het allemaal en speelde natuurlijk géén Tf3 maar Dh7, won nog een pion en voordat Wim ging promoveren besloot Daniel om maar op te geven.

Robert, degelijke speler die je met zwart wel om een boodschap kunt sturen. Tegen Jody Ummels kwam dus dezelfde opening op het bord als bij Leon. De Leeuw. In tegenstelling tot Leon koos de witspeler voor de e5-ruil om daarna de dames te ruilen. Een opstelling die Robert wel ligt en waarmee hij in het verleden goede resultaten wist te behalen. Ik zal niet zeggen dat het makkelijk ging maar na een zet of 30 had Robert het voor elkaar.



Nog even de toren naar g1, promoveren en een toren voor staan.  
Wat schetst onze en ook Roberts verbazing? De toren is lava (Of was dat grond of zo van dat spel?) maar hij valt precies op g2 in plaats van g1.  
Het is dan nog steeds gewonnen maar dat realiseerde Robert zich niet.  
Wat er resteerde was een potremise stelling en dat bood Robert dan ook aan.

Nog even terug naar de partij van Hans.  
Wat gebeurde er???  
Geen c3, Ld2 of Dd2 maar een koningszet! Dat mag natuurlijk want de monarch kan naar e2 of f1. Wat niet mag is 0-0, rokeren dus.  
Een voltooide, want klok ingedrukt, onreglementaire zet en met de nodige overtuiging werd de winst door Hans geclaimd. Hetgeen door de tegenstanders geaccepteerd werd.  
Ik zou zeggen haal er dan even de wedstrijdleader van het eerste bij of kijk in het grote reglementenboek. Want, en daar kwam ik ook pas op zondag achter, er valt helemaal geen winst te claimen.

FIDE-reglement:

7.5. 1 Een onreglementaire zet is voltooid nadat de speler zijn klok ingedrukt heeft. Als tijdens een partij, blijkt dat er een onreglementaire zet is voltooid, moet de stelling teruggebracht worden naar de stelling onmiddellijk voorafgaand aan de onregelmatigheid. Als deze niet kan worden bepaald, moet de partij voortgezet worden vanuit de laatste vast te stellen stelling voor de onregelmatigheid. De artikelen 4.3 en 4.7 zijn van toepassing op de zet

die de onreglementaire zet vervangt. De partij moet dan worden voortgezet vanuit deze herstelde stelling.

En zo was het eerste punt al vóór 13.30 uur binnen.

En zou ik dus tijd genoeg hebben gehad om even bij mijn oud-collega op visite te gaan.

Al met al een keurige 3 ½ - ½ overwinning.

Zaterdag 5 november spelen we thuis tegen het 8<sup>e</sup> van De Stukkenjagers.

Stand na de eerste ronde:

## NBSB zaterdag 1b

	<b>MP</b>	<b>BP</b>
1. Waalwijk 2	2	3,5
2. SG KING 3	2	3
3. SV Staunton 2	2	3
4. De Kentering 3	0	1
5. De Stukkenjagers 8	0	1
6. OSV 4	0	0,5
7. SV Dubbelschaak97 3	0	0