

Rampdag

OSV-Waalwijk Zaterdag 12-12-2015

Kerst is bij ons thuis iets speciaals. Dat op zich is nog niet zo speciaal, want ik vermoed dat de meeste gezinnen met kerst iets speciaals doen, maar bij ons is het toch anders. Nog specialer. Wij doen dan namelijk aan verassingsdiner. Iets als geblinddoekt koken, maar dan net even anders.

*(Nu ik het over koken hebt kan ik mooi even de roddel delen dat een verenigingslid (laat ik ivm privacy details maar achterwege laten) kookfreak is. En dan meer specifiek kooktoolfreak. Hij is bezeten van kookgerei?? Wist U dat? Hoe mensen je blijven verrassen, toch? Hij vertelde me laatst in aller ernst dat hij toen hij voor het eerst bij zijn schoonfamilie genood werd ter eten, aldaar opkwam met zijn eigen pannenset!! **Hij had zijn pannen bij!!**. (even voor alle duidelijkheid hierbij tegen alle toekomstige potentiële schoonzonen het welgemeende advies: **DOET DAT NIET!!**) Want hij kookt (en dat is op zich al vreemd genoeg) alleen in zijn eigen pannen!! Anders lukt het niet (???) Dat is toch niet normaal? Nu mag ik daarover misschien niets zeggen want ik heb het niet zo met koken. Als ik moet koken gebeurt er op het fornuis of helemaal niets (als ik er bij sta) danwel alles wordt onmiddellijk zwart (als ik een milliseconde elders ben). Tot mijn verbijstering blijkt hij een lopende encyclopedie op het gebied van pannentechniek. Daar kon zelfs Schindler (die van die list) niet tegenop. Vreemde snuiters heb je tegenwoordig.)*

Bij ons worden met de kerst de beschikbaren enerzijds en de taken anderzijds in teams opgedeeld. Elk team bereidt zich voor en tevens eten onafhankelijk van de anderen. Verassingen geborgd. Ik had mij op handige wijze in team 1 gekronkeld. Dit team had als taken: Boodschappen; Tafelschikking; Buitenvuren; Dessert en Muziek- en wijnkeuze toebedeeld gekregen. Als U mocht denken dat dit toch wel een zware takenlijst is moet U maar eens nadenken wat het team 2 dat Kledingkeuze; Verbouwing Eetkamer; Hoofdgerecht (daarvoor gelden specifieke aanvullende reglementen, er dienen minimaal 5 vlees-, 8 aardappel- en 12 groentengerechten gereserveerd te worden) en OPRUIMEN ACHTERAF (dit wordt algemeen als de zwaarste taak en dus als slechtste loting gezien) scoorde. ik klaagde dus niet. Herman van Veen, Rood, diverse ijsen (niet te ingewikkeld alstublieft, mijn standpunt is: Ja, doe maar een vruchtensorbet, maar besef wel: waar fruit zit zit geen ijs!!) en random opstelling. Vuur is in de bosrijke omgeving waar wij wonen een makkie. Kortom: eigenlijk zat in de boodschappen het grootste gevaar. Aan iedereen werd dus voor de zekerheid gesommeerd lijstjes minimaal 2 weken van te voren op de daartoe geëigende formulieren in drievoud in te leveren.

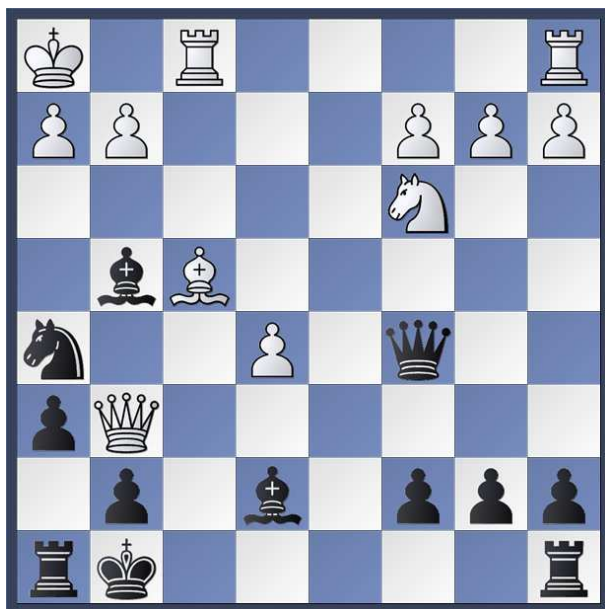
Nu hebben wij thuis de vreemde neiging van alles intelligentietests te willen maken. Ik weet niet waarom dat zo is (is dat misschien ook een test?) maar wel dat het zo is. En dus worden mij door mijn vrouw elke zaterdag steeds moeilijker lijstjes aangereikt. Want ik doe zaterdag de boodschappen (nog iets, waarvan ik niet weet waarom het zo is, maar wel weet dat het zo is). Echt, we hebben het over hele moeilijke lijstjes. Ik doe dit al menig jaar maar als mij gevraagd wordt hoe vaak ik het al helemaal goed had gedaan, dan moet ik teleurgesteld bekennen dat dat nog steeds een on-gerealiseerd levensdoel is.

Natuurlijk mag je de AH-medewerkers om hulp vragen. Vanzelfsprekend. Dat doe ik steevast dus elke week. Meestal bij binnenkomst al wordt mij een vaste assistent toegewezen die het spelen op ons niveau als eervol ervaart. Ik weet bij AH inmiddels zo goed de weg dat het vaak voorkomt dat ik drukker ben met anderen de spullen te wijzen dan zelf in te laden. Maar anderen hebben die moeilijke lijstjes niet. Echt, bijna ondoenlijk. Ter illustratie. Als er op mijn lijstje staat: Rode Tomaten, dan begrijp ik onmiddellijk: Hier worden geen rode tomaten bedoeld. Nee, dat zou immers te makkelijk zijn. Die volledig overbodige toevoeging "Rood" verradt dat. OK, Geen rode tomaten meenemen dus!!! Maar wat wel, kijk daarin ligt de moeilijkheid. Het probleem is niet te bedenken wat je niet moet meenemen, maar wat je wel moet meenemen!! Dat is nog niet zo makkelijk. Soms krijg ik complete cryptogrammen opgegeven. Cryptolijsten. Met de kerst werd er een compleet nieuw level van moeilijkheden gehaald. Er werden (voor het eerst) AFKORTINGEN toegestaan. Oh, shit, daslastig. En meteen al een moeilijke. Op mijn lijstje stond Gr. Appels geschreven. En dan mocht ik nog niet mopperen want appels had maar zo als app of ap of zelfs a of nog iets anders afgekort kunnen zijn. Nu ik dit schrijf besef ik plotsklaps dat het ook Appelstroop, Appelscider of Appelsap en mogelijk zelfs Appelsoep had kunnen zijn. Naïef als ik was (ben) ging ik uit van Appels, wat overigens later correct bleek te zijn. Maar wat wordt bedoeld met Gr.? Ik overwoog: Groen; Goudrenetten en zelfs Grote en wist in een opperste krachtinspanning ook nog Granny te bedenken. What nu? Welke worden bedoeld? In dit soort situaties neem ik liever geen risico's en neem ze alle 4 mee. Wij hebben dus nog steeds appels zat. Maar goed had ik het natuurlijk niet. Nee, dat zal je de koekkoek wezen. Er werden (NATUURLIJK) granaatappels bedoeld en dus kon ik voor de 87^{ste} maal terug.

De reden dat ik dit vertel is dat ik op de voorochtend voorafgaand aan de schaakzaterdagmiddag dus ook naar AH moest (het woord "moest" staat er niet per toeval!). En ik had een verkeerd gevoel.

Heeft U dat ook wel eens, dat je voelt, dit wordt mijn dag niet? En even later weet je dat het ECHT je dag niet is. Mijn jongste heeft het begrip RAMPDAG wetenschappelijk gedefinieerd. Om als dag dit predicaat te verdienen moeten er minimaal 3 dingen ernstig mis gaan. Zo is zij weleens ondergescheten door een Mantelmeeuw, bestolen door een dronken zwerver en door een stel jongens in het gezicht gespuugd. En dit alles op dezelfde dag. Op een andere dag werd ze door een hond aangevallen, (natuurlijk) ten onrechte voor winkeldiefstal opgepakt en bepeppersprayd op een feestje. Beide overduidelijke rampdagen. Het Rampdag gevoel had ik dus de twaalfde van de twaalfde (ok van de vijftiende). Begon al vroeg. In de AH liet ik niet alleen een fles rode wijn vallen (goede keuze, bijzonder boeiende effecten, misgrijpend greep ik nog 2 flessen mee en aldoende verspreidde ik wijn en glas gangenver) maar ook nog een literpot van die rode yoghurtsmurrie. Ook hier werd mijn reddingspoging hem met mijn voet op te vangen afgestraft. Ik trapte de pot vol het rek in. Prachtig schot, vol op de wreef. Wat een smerigheid, wat een drekboel. U begrijpt, immer vriendelijk werd ik edoch klipenklaar verzocht het gebouw ONMIDDELLIJK te verlaten. En kreeg ik een gratis jaar thuisbezorging aangeboden. Dit was duidelijk rampdagvoorspel. En ik moest schaken. Oeioeioeioe, dit belofde veel fouts.

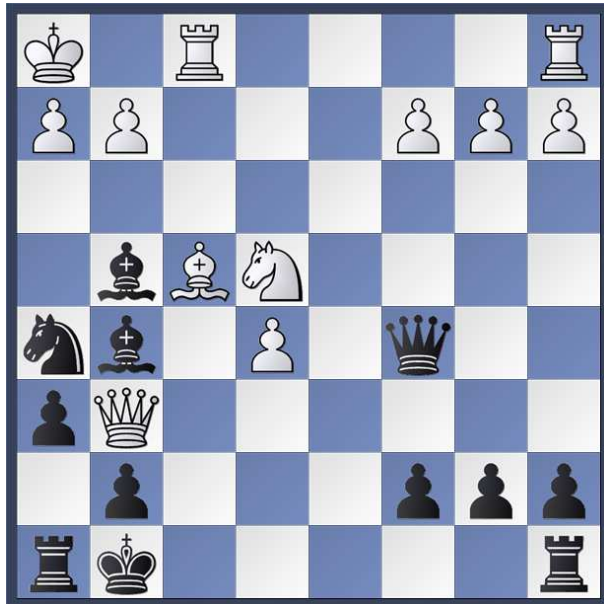
Verschaf mij het genoeg de partij die Robbie de Prins speelde tegen Jeroen Hartendorp te beschouwen. Wat een prachtige pot. Ik neem aan dat bijna iedereen tactisch vuurwerk met onverwachte wendingen het leukst vind. Strategische schuiverij is natuurlijk ook niet te versmaden, maar echt genieten doen we toch van de hakkenbar. Toch?? Nou, dat hebben Robert en Jeroen goed begrepen. Kijkt U mee?? We komen er in op zet 16 voor zwart (Rob dus).



Hartendorp – Prins

Houttellend komen we tot de conclusie dat Jeroen een loper (of een paard; of een loper EN een paard) of f7 heeft geofferd. Een stelling naar mijn hart. Partijen zonder f7-offers zijn toch niet hetzelfde als partijen met f7-offers, vind ik althans. Hier zien we de aanvalschaker in optima forma. Erin geknald en nu maar zien de winst te vinden. Op het moment van offeren is natuurlijk nooit duidelijk of de pion + aanval + ontwikkeling voldoende zijn voor het stuk-offer. Anders zou het een combinatie zijn, wat belangrijk anders is dan een offer!! Ik moet zeggen: in deze geloof ik wel. Voorlopig heeft zwart problemen met zijn Lg4 die ook nog eens niet weg mag vanwege Ph5. Computer verdedigen dit met zwart wel naar winst, maar achter het bord is het nog niet eenvoudig. Kortom: geeft U mij de witten maar. Maar ja, Rob is natuurlijk wel beroepskeeper. En speelt vermoedelijk de enige zet: 16: ... Lg5.

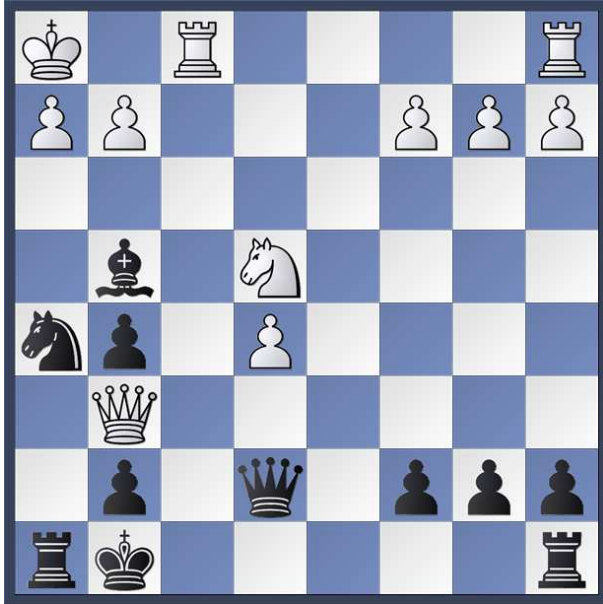
Maar moet daarbij natuurlijk al de consequenties van 17: Pe4 overwogen hebben, hetgeen resulteert in hetgeen we hieronder kunnen zien:



Hartendorp – Prins

17z

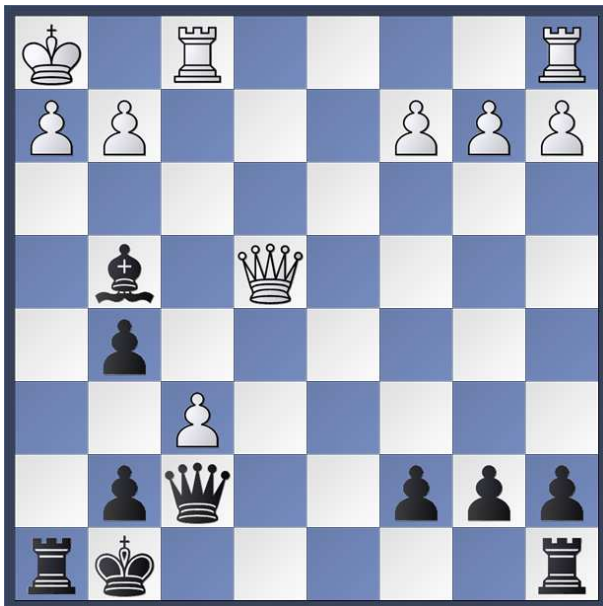
Pff, dat is ingewikkeld. Wat kan zwart doen? Natuurlijk ligt Pf4 voor de hand. Maar dan dus: 17: Pf4; 18: Tf4 De5!; 19: Tg4 met een ongeveer gelijke stelling waarin ik denk dat Robs problemen nog niet voorbij zijn. Mijn schaakprogrammatuur kiest voor 17: ... Db6 waarna vermoedelijk de dames van het bord gaan en de aanvalskansen voor wit belangrijk verminderd zijn. Dan zou Robs extra stuk toch wel de winst binnen moeten brengen, toch? Rob houdt het liever ingewikkeld en speelt 17: ...De7 waarna Jeroen de afwikkeling 18: Lg5 hg kiest en we als volgt staan.



Hartendorp – Prins

19w

Ja, Rob begint zich uit de nesten te werken. Nu staat Paard h5 gedekt, Is toren h8 redelijk actief (kan ook altijd nog naar h6) en is het aanvalspotentieel vanwege nog maar weinig stukken beperkt. Pg5 kan om vele redenen niet. De belangrijkste lijkt me dat Rob dan via Pg3(!!) een kwal of meer wint. Dus moet Jeroen via 19: Pf6 Pf6; 20: ef Df7; 21: De4 de volgende stelling bereiken waarin hij bijna geen compensatie meer heeft voor zijn stukoffer.

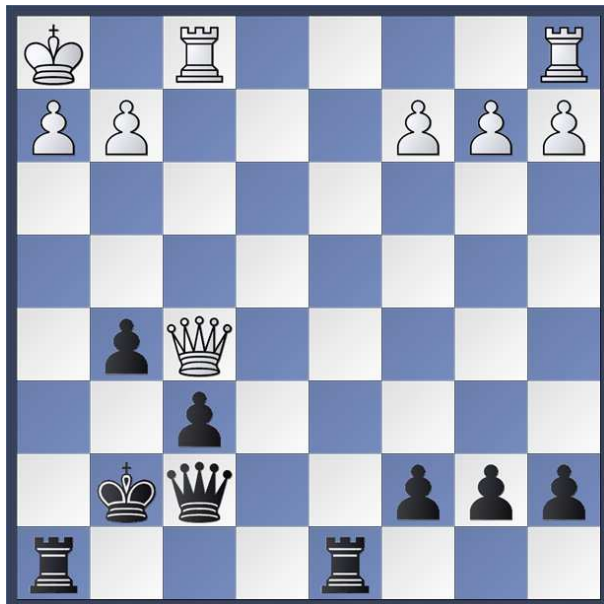


Hartendorp – Prins

22z

Eigenlijk staat zwarts h-toren actief en aanvallend en staat zijn koning op g8 nog niet zo verkeerd. Hij redt Rob nu zijn loper? Via 21: .. Th4? Maar dan 22: g3 en loper valt alsnog. Oh nee, oeps, als 21: ... Th4 g3, dan onmiddellijk 22 Le6 met Lc4 damevangstdreiging. Oei, dat is een geinige valkuil waar je zo maar in kan trappen. Je moet als wit op 21: ... Th4 wel eerst 22: fg Dg7 en dan 23: g3. Dat wint wit dus. En zelfs als (beter) 22: .. Te8(!) blijft het voor wit gewonnen. Wat anders? Via 21: ... Lh5? Maar dan via 22: fg Dg7; 23: Db7 en dan heeft wit 2 pionnen voor het stuk en een wat betere structuur. Zou Rob moeten winnen maar duidelijk is het nog niet. Rob kiest voor een derde weg. Met 21: ... gf geeft hij het stuk terug voor een gelijkachtige stelling maar psychologisch nadeel voor Jeroen. Die heeft zijn mooie aanval op gelijke stelling zien stranden en moet zich nu opladen voor het gelijke eindspel, waarvoor Robbie gekozen heeft.

En ja hoor, de overgang valt Jeroen slecht. Na 22: Dg4 Td8; 23: Df5 Kg7 zijn we hier en is de vraag: met welke voor de hand liggende fout gaat Jeroen de mist in

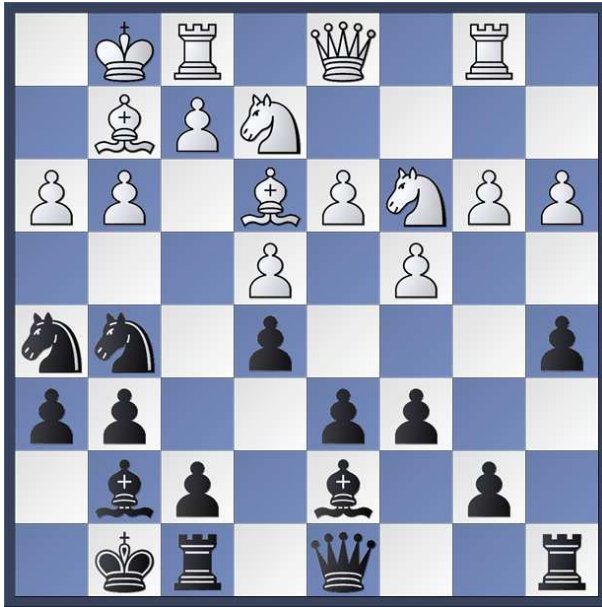


Hartendorp – Prins

24w

Met 24: Tad1 geeft hij Rob de kans om met 24: ... Td1; 25: Td1 Th2(!!!!); 26: Kh2 Dh5; 27 Kg3 Dd1 een pion te winnen en een technische stelling te bereiken met een mooie meerpion. Deze wordt zonder al te veel problemen door Rob netjes in winst omgezet. Een mooie aanvalspartij waarbij de verdedigende kwaliteiten van Robbie complimenten verdienen. Eigenlijk heeft wit nooit beter gestaan. Terecht punt dus voor den Prins!!

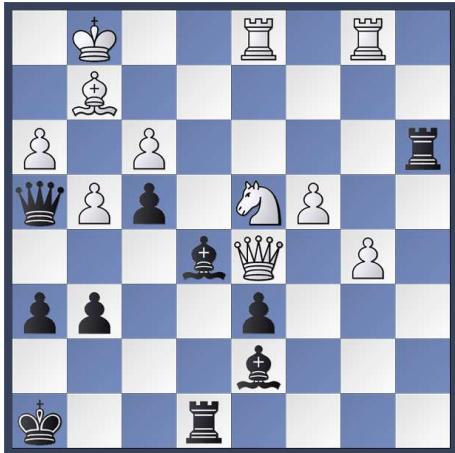
Ik kan het niet laten nog even iets over mijn eigen pot te schrijven. Zie hier de stelling na de opening waarbij wit zijn hele opzet gebaseerd is op de gedachte dat g4 het paard verjaagt. En (zo gaf wit later ruiterslijk toe) de redenering dat het niet naar f4 zou kunnen. Maar jammer dan, dat kan dus wel. En is nog goed ook. Want na dubbel slaan op f4 blijft Pc3 hangen.



Dus krijgt zwart een pracht pion op f5 met prachtige aanvalskansen over de zwarte lijnen. Zoals de stelling hieronder illustreert.

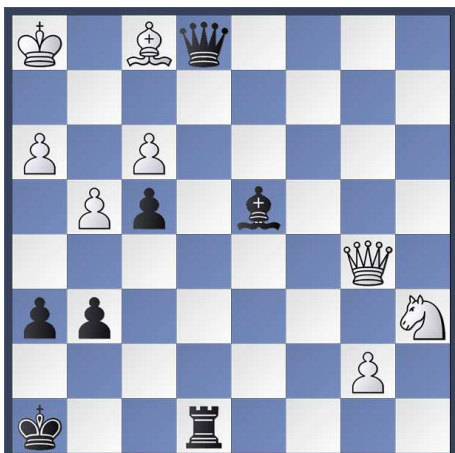


Verderop is wit erin geslaagd toch redelijk centraal tegenspel te ontwikkelen. Kijk eens naar die ellendige b- en c-pion waar ik natuurlijk nachtmerries van kreeg. Zwart besluit hier echter tot torenruil via Ta1, en dat niet handig. Want met welke tactische truc weet zwart daarmee een kwal winst te realiseren: Natuurlijk Le6!!



Aldus geschiedde. En nu naderen we het eindspel, waarin zwart zijn overwicht heeft weten kwijt te raken en wit echte winstkansen via zijn vrijpionnen biedt. Onderstaande stelling is gedurende (in de commentaarzaal) en later op het bord veelvuldig besproken. Het is echt eng voor zwart. Df2 met matdreiging lukt natuurlijk niet vanwege wits nog snellere mat. (De8, Df7 en piontotdamepromote). Hoe te houden. Na echt even diep nadenken besloot ik met: ... La7 b8Dame; Tb8 een winstpoging te doen. En daarbij missend dat via Pb8 De3 (met div matdreigingen) wit via Db2 SCHAAK, zijn dame terugregelt. Gelukkig bleek de continue zwarte velden dreiging net genoeg om remise te forceren.

Maar de vraag is natuurlijk of zwart in deze stelling had kunnen winnen.



En het antwoord is: JAZEKER: Via Tb8(!!!!). Wat een probleemzet!!! Zo iets komt in echt nooit voor, denk je als je de probleemboekjes leest. Maar wel dus. Na Pb8 is via De3 het mat onafwendbaar, danwel wordt op een damezet (De2 of zo iets) gewoon de pion geplukt en wint de kwaliteit meer vast wel. Jammer, gemist, had een schoonheidsprijsje kunnen opleveren. En voor de eerlijkheid. Het publiek had het wel gezien. Zonder computersteun of zo iets. Knap hoor. Zo'n zet vinden doet je weer beseffen waarom schaken ook al weer zo leuk is.

Ik zag hem niet, maar ach, het maakte niet zoveel uit. We wonnen ruimschoots. Wilbert had op zijn gebruikelijke wijze reeds gewonnen. In het middenveld werden remises aangetroffen. Zowel Sander als Feike hadden hun toch elo-wise wat minderen met gelijkheid laten ontsnappen. Nico en Hans (nog dank voor het invallen, Rambo!!) hadden nette remises gehaald. En Robbie had mooi gewonnen.

Resteerde Remco die tegen de bekende Nico Schouten (zowel als schaker als wel politicus heeft de heer Schouten nogal wat gepresteerd!!!) lange tijd weinig had. Maar in het verre eindspel blijkt dan toch als zo vaak, dat Remco van een klein foutje kan profiteren.

En werden we met 5,5 – 2,5 de dunkt mij terechte matchwinnaar!!

Groet

Hans